

**Ленинградская область**  
**2021 – 2022 учебный год**  
**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**Возрастная группа – 9 класс**

***Уважаемый участник олимпиады!***

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.

Время выполнения заданий – **6 академических часов (270 минут)**.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задание и критерии оценивания;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно верного ответа нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а ваша точка зрения была убедительной и аргументированной;
- после выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

**Максимальная оценка – 100 баллов.**

**Задание 1. Тест**

***Рекомендуемое время выполнения – 30 минут.***

1. Даны названия художественных произведений. Напишите фамилии, имена и отчества авторов произведений в лист ответов.

- 1). «Старосветские помещики»;
- 2). «Мои университеты»;
- 3). «Певец во стане русских воинов».

2. Определите, из каких произведений цитаты. Напишите фамилии авторов и названия произведений:

- 1). «...И крестьянки любить умеют!»
- 2). «Выдь на Волгу: чей стон раздаётся  
Над великою русской рекой?  
Этот стон у нас песней зовётся,  
То бурлаки идут бечевой».
- 3). «Нет, ребята, я не гордый.  
Не загадывая вдаль,  
Так скажу: зачем мне орден?

Я согласен на медаль».

3. Соотнесите произведения, жанры и авторов русской и зарубежной литературы (проставьте цифры в каждой колонке).

Произведение	Жанр	Автор
1. «Белые ночи».		
2. «Затерянный мир».		
3. «Оливер Твист».		
4. «Демон».		
5. «Буря».		
6. «Князь Серебряный».		
7. «Зверобой».		
8. «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода».		

**Жанр:** 1) историческая повесть, 2) сентиментальный роман, 3) исторический роман, 4) романтическая поэма, 5) поэтическая сказка, 6) фантастический роман, 7) финальная часть историко-приключенческой эпопеи, 8) роман воспитания.

**Автор:** 1) А.К. Дойл, 2) М.Ю. Лермонтов, 3) Ч. Диккенс, 4) Н.М. Карамзин, 5) А.К.Толстой, 6) У. Шекспир, 7) Ф.М. Достоевский, 8) Ф. Купер.

*Комментарии и критерии оценивания:*

Задание нацелено на проверку знания литературного материала, уровня владения вопросами истории и теории литературы.

При оценивании тестовых заданий 1 – 2 учитывается правильный ответ на вопрос: 1 балл за правильный ответ. Задание 3 оценивается 4 баллами: по 0,5 балла за правильный ответ.

Максимальный балл: **10 баллов.**

## Задание 2

### Аналитическое задание

Провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического (по выбору участника олимпиады).

**Рекомендуемое время выполнения задания – 180 мин.**

### 1 вариант

**ЗАДАНИЕ.** Выполните целостный анализ произведения В.В. Голявкина «Я жду вас всегда с интересом», приняв во внимание следующие аспекты его художественной

*организации: раскройте смысл названия произведения и его тему, определите жанровые особенности и особенности сюжета произведения, охарактеризуйте его героев, дайте их речевую характеристику, определите пафос произведения; расскажите о чувствах, которые вызвало у Вас произведение; о чём оно заставило Вас задуматься.*

*Предложенные для анализа направления носят рекомендательный характер; Вы можете выбрать собственный путь анализа.*

*Помните, что анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии. Обилие терминов в работе не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать только при необходимости.*

*Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Виктор Владимирович Голявкин**

**Я жду вас всегда с интересом**

Такого педагога я не встречал за всё время своей учебы. А учился я много. Ну, во-первых, я в некоторых классах не по одному году сидел. И когда в художественный институт поступил, на первом курсе задержался. Не говоря уже о том, что поступал я в институт пять лет подряд.

Но никто не отнесся ко мне с таким спокойствием, с такой любовью и нежностью, никто не верил так в мои силы, как этот запомнившийся мне на всю жизнь профессор анатомии. Другие педагоги ставили мне двойки, даже не задумываясь над этим. Точно так же не задумываясь, они ставили единицы, а один педагог поставил мне ноль. Когда я спросил его, что это значит, он ответил: «Это значит, что вы – НОЛЬ! Вы ни черта не знаете, а это равносильно тому, что вы сами ни черта не значите, вы не согласны со мной?» – «Послушайте, – сказал я тогда, – какое вы имеете право ставить мне ноль? Такой отметки, насколько мне известно, не существует!» Он улыбнулся мне прямо в лицо и сказал: «Ради исключения, приятель, ради исключения, я делаю для вас исключение!» Он сказал таким тоном, как будто это было приятное исключение. Этим случаем я хочу показать, насколько все педагоги не скупились ставить мне низкие оценки.

Но этот! Нет, это был исключительный педагог!

Когда я пришёл к нему сдавать анатомию, он сразу, даже не дождавшись от меня ни слова, сказал, мягко обняв меня за плечо:

– Ни черта вы не знаете...

Я был восхищён его проницательностью, а он, по всему видно, был восхищён моим откровенным видом ничего не знающего ученика.

– Приходите в другой раз, – сказал он.

Но он не поставил мне никакой двойки, никакой единицы, ничего такого он мне не поставил! Когда я спросил его, как он догадался, что я ничего не знаю, он в ответ стал смеяться, и

я тоже, глядя на него, стал хохотать. И вот так мы покатывались со смеху, пока он, все ещё продолжая смеяться, не махнул рукой в изнеможении:

– Фу... бросьте, мой милый... я умоляю, бросьте... ой, этак вы можете уморить своего старого седого профессора...

Я ушёл от него в самом прекрасном настроении.

Во второй раз я, точно так же ничего не зная, явился к нему.

– Сколько у человека зубов? – спросил он.

Вопрос ошарашил меня: я никогда не задумывался над этим, никогда в жизни не приходила мне в голову мысль пересчитать свои зубы.

– Сто! – сказал я наугад.

– Чего? – спросил он.

– Сто зубов! – сказал я, чувствуя, что цифра неточная.

Он улыбался. Это была дружеская улыбка. Я тоже в ответ улыбнулся так же дружески и сказал:

– А сколько, по-вашему, меньше или больше?

Он уже вздрагивал от смеха, но сдерживался. Он встал, подошёл ко мне, обнял меня, как отец, который встретил своего сына после долгой разлуки.

– Я редко встречал такого человека, как вы, – сказал он, – вы доставляете мне истинное удовольствие, минуты радости, веселья... но несмотря на это...

– Почему? – спросил я.

– Никто, никто, – сказал он, – никогда не говорил мне такой откровенной чепухи и нелепости за прожитую жизнь. Никто не был так безгранично невежествен и несведущ в моём предмете. Это восхитительно! – Он потряс мне руку и, с восхищением глядя мне в глаза, сказал:

– Идите! Приходите! Я жду вас всегда с интересом!

– Спросите ещё что-нибудь, – сказал я обиженно.

– Ещё спросить? – удивился он.

– Только кроме зубов.

– А как же зубы?

– Никак, – сказал я. Мне неприятен был этот вопрос.

– В таком случае посчитайте их, – сказал он, приготавливаясь смеяться.

– Сейчас посчитать?

– Пожалуйста, – сказал он, – я вам не буду мешать.

– Спросите что-нибудь другое, – сказал я.

– Ну, хорошо, – сказал он, – хорошо. Сколько в черепе костей?

– В черепе? – переспросил я. Всё-таки я ещё надеялся проскочить.

Он кивнул головой. Как мне показалось, он опять приготовился смеяться.

Я сразу сказал:

– Две!

– Какие?

– Лоб и нижняя челюсть.

Я подождал, когда он кончит хохотать, и сказал:

– Верхняя челюсть тоже имеется.

– Неужели? – сказал он.

– Так в чём же дело?! – сказал я.

– Дело в том, что там есть ещё кости, кроме этих.

– Ну, остальные не так значительны, как эти, – сказал я.

– Ах, вот как! – сказал он весело. – По-вашему, значит, самая значительная – нижняя челюсть?

– Ну, не самая... – сказал я, – но тем не менее это одна из значительнейших костей в человеческом лице...

– Ну, предположим, – сказал он весело, потирая руки, – ну, а другие кости?

– Другие я забыл, – сказал я.

– И вспомнить не можете?

– Я болен, – сказал я.

– Что же вы сразу не сказали, дорогой мой!

Я думал, он мне сейчас же тройку поставит, раз я болен. И как это я сразу не догадался! Сказал бы – голова болит, трещит, разламывается, разрывается на части, раскалывается вся как есть...

А он этак весело-весело говорит:

– Вы костей не знаете.

– Ну и пусть! – говорю. Не любил я этот предмет!

– Мой милый, – сказал он, – моё восхищение вами перешло всякие границы. Я в восторге!

До свидания! Жду вас!

Он с чувством пожал мне руку. Но он не поставил мне никакой двойки, никакой единицы!

– До свидания! – сказал я.

Я помахал ему на прощание рукой, а уже возле дверей поднял кверху обе руки в крепком пожатии и помахал. Он был всё-таки очень симпатичный человек, что там ни говорите. Конечно, если бы он мне тройку поставил, он бы ещё больше симпатичный был. Но всё равно он мне нравился. Я даже подумал: уж не выучить ли мне в конце концов эту анатомию, а потом решил пока этого не делать. Я всё-таки ещё надеялся проскочить!

Когда я к нему в третий раз явился, он меня как старого друга встретил, за руку поздоровался, по плечу похлопал и спросил, из чего глаз состоит.

Я ему ответил, что глаз состоит из зрачка, а он сказал, что это ещё не всё.

– Из ресниц! – сказал я.

– И всё?

Я стал думать. Раз он так спрашивает, значит, не всё. Но что? Что там ещё есть в глазу? Если бы я хоть разок прочёл про глаз! Я понимал, конечно, что бесполезно что-нибудь рассказывать, раз не знаешь. Но я шёл напролом. Я хотел проскочить. И сказал:

– Глаз состоит из многих деталей.

– Да ну вас! – сказал он. – Ведь вы же талантливый человек!

Я думал – он разозлится. Думал – вот сейчас-то он мне и поставит двойку. Но он улыбался! И весь он был какой-то сияющий, лучистый, радостный. И я улыбнулся в ответ – такой симпатичный старик!

– Это вы серьёзно, – спросил я, – считаете меня талантливым?

– Вполне.

– Может быть, вы мне тогда поставите тройку? – сказал я. – Раз я талантлив?

– Поставить вам тройку? – сказал он. – Такому способному человеку? Да вы с ума сошли? Да вы смеётесь! Пять с плюсом вам надо! Пять с плюсом!

– Не нужно мне пять, – сказал я. – Мне не нужно! – Какая-то надежда вдруг шевельнулась, что всё-таки он может мне эту тройку поставить.

– Вам нужно пять, – сказал он. – Только пять.

– По-вашему, выходит, вы лучше знаете, что мне нужно?

– Но вы не отчаивайтесь! Главное – не отчаивайтесь! Веселей глядите вперёд, и главное – не отчаивайтесь!

– Буду отчаиваться! – крикнул я.

– Не смейте отчаиваться, – сказал он весело, глядя мне в глаза, пожимая мне дружески руку. – Вам нужно приходить! Ещё! Всё время приходить!

– Зачем?

– Учиться!

– Я неспособный! – крикнул я. Он смотрел на меня и улыбался.

– Жду вас! – сказал он. – Всегда! С интересом! – И он поднял обе руки в крепком пожатии высоко над головой, как это делал я совсем недавно.

1980

## **2 вариант**

**ЗАДАНИЕ.** *Выполните целостный анализ стихотворения В.А. Солоухина «Родник», приняв во внимание следующие направления его анализа: картины и события, изображённые в стихотворении; его тема; смысл названия стихотворения и его философская идея; душевное состояние, мысли и чувства лирического героя; художественные приёмы и синтаксические особенности поэтического текста.*

*Предложенные для анализа направления носят рекомендательный характер; Вы можете выбрать собственный путь анализа.*

*Помните, что анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать только при необходимости.*

*Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Владимир Алексеевич Солоухин**

### **Родник**

Я тех мест святыми не считаю,  
Я от тех лесов почти отвык.  
Там по мне, наверно, не скучает  
Очень звонкий маленький родник.

Он пропах землёй, травой и хвоей,  
В жаркий полдень холоден всегда.  
А опустишь руку в голубое,  
Заласкает светлая вода.

У его задумчивого пеня  
Я большой учился чистоте,  
Первым, самым робким вдохновеньям,  
Первой, самой маленькой мечте.

Я тех мест святыми не считаю,  
Только я не так ещё отвык,  
Только пусть пока не высыхает  
Очень звонкий маленький родник.

Пусть вдали от низенького дома  
Я, мужая, сделаюсь седым.  
Я ещё приду к нему, живому,  
И ещё напьюсь его воды!

1945

#### *Комментарии и критерии оценивания*

Задание нацелено на проверку сформированности филологических навыков – именно они станут предметом оценки.

При оценивании задания учитывается:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике... через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов.

**Итого: максимальный балл – 60 баллов.**

### **Задание 3**

#### **Творческое задание**

***Рекомендуемое время выполнения задания – 60 мин.***

Напишите эссе о Вашем знакомстве с настоящей поэзией / прозой / отдельным текстом какого-либо автора. Отрадите в своей работе следующие вопросы:



- Какое произведение, прочитанное впервые, и при каких обстоятельствах произвело на Вас сильное впечатление?

- Какие смыслы Вам в нём открылись?
- Как Вы знакомились с творчеством автора прочитанного произведения?
- Что дал Вам опыт общения с этим текстом?
- Старайтесь приводить конкретные факты, примеры из текста.
- Придумайте для своего эссе лаконичное и выразительное заглавие.

*Комментарии и критерии оценивания:*

Задание нацелено на развитие интереса к литературе, развитие умений по созданию литературного эссе. Для выполнения задания необходимо проявить литературную эрудицию, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

При оценивании задания учитывается:

- лаконичность и выразительность заглавия – до 2 баллов;
- соответствие текста указанному жанру – до 5 баллов;
- соответствие содержания эссе теме и уровень её раскрытия – до 10 баллов;
- конкретность и уместность фактов и примеров из текста – до 3 баллов;
- композиционная стройность сочинения – до 5 баллов;
- качество речевого оформления – до 5 баллов.

**Максимальный балл: 30 баллов.**